

УДК 821.133.1+821.512.154-93.09"19"

DOI 10.35254/izv/2026.1.1

*Абдыраманова А. Ш.**БГУ им. К. Карасаева,**д.ф.н., и.о. проф.*

ДЕТСКОЕ ВИДЕНИЕ МИРА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЙ А. ДЕ СЕНТ-ЭКЗЮПЕРИ И Ч. АЙТМАТОВА

Аннотация

Статья исследует актуальную проблему взаимопонимания между мирами взрослых и детей в художественной литературе XX века. Анализируются сказка А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц» и повесть Ч. Айтматова «Белый пароход» как художественные приемы репрезентации детского взгляда на мир взрослых. Сравнительный литературоведческий анализ показывает: оба писателя демонстрируют непримиримость детской чистоты и взрослого эгоизма, равнодушия, отчуждения. Маленький принц и мальчик из повести покидают мир взрослых, не найдя в нём любви и понимания. Авторы произведений призывают взрослых переосмыслить нравственные жизненные приоритеты, восстановить связь с детским началом в собственной душе. Исследование подтверждает, что дети отражают философские истины о добре и любви, доступные только невинному детскому взгляду.

Ключевые слова: философское содержание, детская честность, моральные ценности, отцы и дети, литературный символизм, человеческое достоинство, духовное развитие, социальная критика, воспитание и развитие, контраст поколений

*Абдыраманова А. Ш.**К.Карасаев атындагы БМУ,**ф.и.д., проф. м.а.*

БАЛАЛЫК ДҮЙНӨЛҮК КӨЗ КАРАШЫ: А. ДЕ СЕНТ-ЭКЗЮПЕРИ ЖАНА Ч. АЙТМАТОВДУН ЧЫГАРМАЛАРЫНЫН САЛЫШТЫРМАЛУУ АНАЛИЗИ

Кыскача мазмуну

Бул макалада 20-кылымдагы көркөм адабияттагы чоңдор менен балдар дүйнөсүнүн ортосундагы өз ара түшүнүшүүнүн актуалдуу маселелери каралат. Анда А. де Сент-Экзюперинин "Кичинекей ханзаада" жомогу жана Ч. Айтматовдун "Ак пароход" повести баланын чоңдор дүйнөсүнө болгон көз карашын чагылдыруунун көркөм каражаттары катары талданат. Салыштырмалуу адабий талдоо эки жазуучу тең балалыктын тазалыгы менен чоңдордун өзүмчүлдүгүнүн, кайдыгерлигинин жана обочолонушунун келишпестигин көрсөтөөрүн тастыктайт. Повесттеги кичинекей ханзаада менен бала сүйүү жана түшүнүүнү таба албайчоңдор дүйнөсүнөн кетишет. Авторлор чоңдорду адеп-ахлактык артыкчылыктарын кайра карап чыгууга жана балалык маңызы менен кайрадан байланы-

шууга чакырышат. Изилдөө балдар жакшылык жана сүйүү жөнүндөгү философиялык чындыктарды балдардын баёо сезимине гана жеткиликтүү чагылдырарын тастыктайт.

Түйүндүү сөздөр: философиялык мазмуну, балалык чынчылыгы, адеп-ахлактык баалуулуктар, буун карама-каршылыгы, адабий символизм, адам сыйлоосу, рухий өнүктүүлүк, коомдук критика, билим берүү жана өнүктүүлүк, дүйнө таанымдын айырмасы

Abdyramanova A. Sh.

*BSU named after K. Karasaeva,
Doctor of Philology, Acting prof*

CHILD'S VISION OF THE WORLD: A COMPARATIVE ANALYSIS OF WORKS BY A. DE SAINT-EXUPÉRY AND CH. AITMATOV

Abstract

The article examines mutual understanding between adults and children in twentieth-century fiction. A. de Saint-Exupéry's "The Little Prince" and Ch. Aitmatov's "The White Ship" are analyzed as artistic representations of the child's perspective on the adult world. Comparative literary analysis reveals the irreconcilability of childish purity and adult egotism, indifference, and alienation. Both protagonists leave the adult world, finding neither love nor understanding. The authors urge adults to reconsider moral priorities and restore connection with the childlike essence within their souls. The research confirms that children reflect philosophical truths about goodness and love accessible only to the innocent child's vision.

Keywords: philosophical content, childhood innocence, moral values, generational conflict, literary symbolism, human dignity, spiritual development, social criticism, education and growth, age divergence

В статье рассматривается одна из важнейших проблем современности – разобщенность взрослых и детей. Изменения в социально-культурной, религиозной и других сферах жизни, негативное влияние технологий оказали влияние на семейные отношения, на отношения родителей и детей. Все больше и больше ускоряется темп жизни, все меньше времени на родственные, семейные отношения. Все больше люди запутываются в сетях личных амбиций, забывая о душе. Повседневная рутина не оставляет времени на полноценное общение родителей с детьми, что порождает взаимное непонимание и даже конфликты. Человеку тяжело живется в современном мире, который развивается по жестким

законам, где побеждает «сильнейший», где все решают деньги, но эти правила непосредственно влияют и на жизнь детей. Дети часто имеют свою точку зрения на мир взрослых, об этом свидетельствуют произведения о детях и для детей.

Проблемы воспитания актуализировались в культуре и литературе Просвещения: стали формироваться различные теории воспитания детей, появилась и специальная литература для детей, призванная, по мнению Дж. Локка, помочь превратить ребенка («пустое место», «tabula rasa») во взрослого человека, «зрелого, наделенного возможными добродетелями [1].

Романтики впервые обратились к внутреннему миру ребенка, в его душе «не-

испорченной воспитанием» они видели «потенциальную возможность постижения истины, недоступной для огрубевшего восприятия взрослого. Сокровенную тайну для взрослого представляет внутренний мир ребенка – самоценной личности – чистый и хрупкий. Именно детской незамутненной душе доступно ясное видение истинных ценностей мира» [2]. Сказка Л. Кэрлла «Алиса в стране чудес» (1865), «Алиса в Зазеркалье» (1871) ознаменовала новый стиль книг для детей и появление жанра фэнтези в детской литературе.

Писатели-реалисты второй половины XIX века на примере детских судеб подчеркивали «обусловленность обстоятельств жизни человека и его психологии, установленной социальной средой» [3]. Реалистическое видение часто было мрачным, показывало жестокое обращение с детьми из низших классов. Это романы Ч. Диккенса, рассказы А. Чехова «Спать хочется», В. Короленко «Дети подземелья».

Свидетельством неразрывной взаимосвязи общественного развития и художественной литературы служит и литература для детей и о детях XX века. Вопросы воспитания и детства, проблемы «отцов и детей» по-прежнему актуальны и интерпретируются в соответствии не только с основными событиями культурного и общественного состояния общества, но и мировоззрением писателя. Трагические события XX века: последствия мировых войн, часто негативные проявления технологического прогресса, а, а также социально-культурные изменения (роль религии, личности, семейных отношений) рождают чувство отчужденности, неуверенности в завтрашнем дне.

В своей статье о проблемах взаимовлияния мира взрослых и мира детства Боровиков Л. утверждает, что по традиции ценности мира детства по-прежнему вторичны по сравнению с миром взрослых,

а детство является подготовкой к человеческому (взрослому) миру. «...это всегда элемент жизни взрослого, сырье, в котором воплощается их генетический опыт, возможность формировать мир детства по своему подобию» [4, с.69].

Существует даже термин «взрослоцентризм» (Ф. Дольто) суть которого во взгляде на детей как «неравноценной и подчиненной части мира взрослых» [5, с. 175]. Взрослые не ощущают подлинную природу мира детства, видя в ней отклонения от понимания взрослых. Это приводит к дискриминации детей, отсутствию нормальных условий для развития ребенка. Это становится настолько заметным явлением, что приводит к принятию Конвенции ООН о правах ребенка в 1989 году.

Еще одна проблема – семейные отношения. Повседневные заботы не оставляют времени на полноценное общение родителей с детьми, что порождает взаимное непонимание, отчуждение и конфликты. А современная семья перестает выполнять функции, присущие ей в прежнее время, большая часть воспитательных задач перекладывается на госучреждения: детские сады школу и т.п. В статье об образе ребенка и детства в литературе XX века Медковой М. обозначен факт снижения или вовсе отсутствия семейных взаимоотношений в самом популярном детском жанре XX века – фэнтези [6]. Возможно, это своего рода зеркальное отражение недостатка или отсутствия внимания родителей. В них представлены различные вариации мотива сиротства героя-ребенка: полное сиротство главного героя в цикле о Гарри Потере Джон Роулинг, потерявшего родителей в один год и воспитывающего у тети и дяди в ужасных условиях нелюбви. Со временем находится крестный отец и семейные отношения стали бы возможны, но крестный вновь исчез. Остров мальчишек-сирот в «Питере Пэне» Дж. М. Барри, которые по разным причинам утратили семью, но хо-

тят вернуть маму, их усыновляют родители Венди. Только Питера Пэна пугает мысль стать взрослым и ему не нужна семья, роль матери он позволяет выполнять дочери и внучке Венди. Героиня Астрид Линдгрэн Пеппи Длинныйчулок совсем не помнит умершей матери, отца унесла волна и она придумала, что он стал негритянским королем на острове и он вернется за ней. А когда это произошло, она остается из-за друзей, которые очень переживают из-за ее отъезда. Отец оставляет ей чемодан с золотом, сам же остаться не может, думая о судьбе подданных.

В этих произведениях есть дети, у которых есть родители, в большинстве своем забота которых заключается лишь в обеспечении детей денежными средствами (Томми и Анники – друзья Пеппи Длинный Чулок) на поездку в цирк или ярмарку. Есть родители, брат и сестра у героя сказки Астрид Линдгрэн «Малыш и Карлсон» и все же он часто одинок. У героев сказки «Мэри Поппинс» тоже есть родители, но забота о детях и воспитание возложено на няню. Но «всё самое интересное, захватывающее и волшебное в системе детских сказок может происходить только с ребёнком. Точно также можно сказать, что всё интересное, захватывающее и волшебное может происходить только вне семьи» [6]. В некоторых сказках о родителях детей и вовсе не говорится, например, в цикле хроник о Нарнии К. С. Льюис. Четверо детей (Питер, Сьюзен, Эдмунд и Люси) живут у друга семьи из-за бомбежек Лондона. На протяжении семи книг повествуется о приключениях детей в волшебной стране. Общая тенденция большинства современных сказок – малое внимание к семье героя-ребенка. Ему интересно проводить время не с семьей, а со сказочными друзьями, няней, за редким исключением (Гарри Поттер) ребенок не ощущает потребности в семье, не тоскует по ней.

Литература для детей, как и взрослая, отражает нравственные нормы, социально-политические проблемы и пристрастия времени, в котором живет автор, отражает своеобразие его творческой личности.

Взгляд на эти проблемы, взгляд на истинные человеческие ценности, представленный писателями XX века А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц» (1943) и Ч. Т. Айтматовым «Белый пароход. После сказки» (1970) стал предметом нашего исследования. В каждом из них представлен мир ребенка, его понимание Добра и Зла, Любви и Дружбы и других философских понятий. Призыв народов к взаимопониманию, к созидательному мирному труду, гуманистический тезис «Я за все в ответе» определили содержание творчества А. де Сент-Экзюпери. Особенно тонко в романтически-поэтической форме выразил писатель эти идеи в философской сказке «Маленький принц», в котором олицетворены лучшие человеческие качества. Его Маленький принц имеет доброе сердце, разумный взгляд на мир. Он трудолюбив, постоянен и верен в чувстве, добр и доверчив, чист в намерениях.

Это дитя – обитатель крохотной планеты – неожиданно появляется в сказке; появляется тогда, когда казалось, было все безнадежно для летчика, потерпевшего аварию в песках Сахары. И рассказывая о своих странствиях по разным планетам, Маленький принц дает возможность взрослому понять, что призвание человека – бескорыстно любить того, кому ты нужен (как любит Маленький принц выращенную им розу), заводить друзей (этому научил малыша Лис), честно выполнять разумные обязанности, возложенные жизнью, не впадать в отчаяние даже перед лицом смерти.

Сказка Сент-Экзюпери «Маленький принц» (1943) полна символов, которые писатель использует как художественное средство для более ясного представления

мира взрослых Маленьким принцем. Каждая отдельная планета, на которой живет один лишь взрослый, будь то король или фонарщик, представлена как отдельный мир взрослого человека. Для Маленького принца это отдельный неизведанный мир, который непременно должен быть изучен и понят. Образ мира является тоже символом. Капризная, но прекрасная роза – она та, о которой заботится Маленький принц и, заботясь, он понимает, что любит ее – единственную и неповторимую. Она – образ, любовь к которой окрыляет и уносит в неизведанные дали, чтобы познать мир новых ощущений, чувств и понятий. Так путешествовал Маленький принц, ни на минуту не забывая о своей розе. Путешествуя, постигается истина, познается мудрость. Символом мудрости в сказке представлен образ Змеи, которая рассказывает Маленькому принцу всю правду о том, о чем взрослые не хотят знать. Всякого она может обличить в его полной отвратительности, не тронет лишь того, кто чист душой. Мудрость учит стремиться ввысь, к прекрасному и доброму, к идеальному и духовному. Он обращает в прах суетность дней, замуровавших души взрослых преклонением перед Золотым тельцом. Символов в сказке много – на каждом шагу, в каждой строчке, в каждой фразе и даже многоточии... Это и образ Лиса – символ дружбы с братьями нашими меньшими, символ одиночества, когда человек собой остается сам наедине, и, сбрасывая маску после маскарада, видит свое истинное «Я» и понимает, как смешон он и тот мир, по правилам которого человек играет в «настоящую» жизнь. А Маленький принц, ваш голос совести, раскрывает всю фальшь вашей дотоле исполняемой роли. Вам, взрослому дается право выбрать, быть ли вам другом Маленькому принцу или жить замкнуто на своей собственной планетке, как живут король, географ-схоласт, «деловой человек».

И абсолютно не случайно писатель делает своим главным героем ребенка. Детская душа Маленького принца – самое чистое, что есть на Земле. И вряд ли кто станет оспаривать эту истину. Только ребенок может быть искренним. Искренность! Это дар, которым природа награждает почти всех детей. Маленький принц не перестает удивляться в бесконечном познании мира, искренне выражая радость при встрече с прекрасным и гнев при встрече со злом и притупленным бездействием взрослых: короля, пьяницы, делового человека, философа-схоласта, растрачивающих свою жизнь попусту. «Слушая звонкий голосок Маленького принца, понимаешь, что под грохот больших городов, под скрежет секретных замков, запирающих сейфы, под крики биржевых маклеров отмерла во «взрослых» людях естественная щедрость сердца, прямота взглядов, хозяйская заботливость о чистоте своей планеты. Не так бы надо жить, как живут эти чудачки – взрослые! [7]. Маленький принц принимает мир таким, какой он есть, и позволяет всему быть и развиваться в свое время, в своем месте и своим путем, и при этом, не требует изменить всех и каждого – нужно изменить только себя. Это так просто! Просто – по-детски.

Это дитя – друг взрослых – пришел сюда, чтобы «воспитывать» нас своей чистотой и звонким смехом, словом или молчаливым укором. Маленький принц никогда не отвечал на вопросы летчика, но любил задавать их сам и получать на них ответы. И летчик понимает, что не может ответить на эти детские, но вполне серьезные вопросы. Он открывает нам глаза на наши поступки: на глупость наших убеждений, на растрченную впустую жизнь (неизвестно чем повелевая, неизвестно что считая, непонятно для кого составляя толстые книги), когда довольно того, что «смотришь на небо и чувствуешь себя счастливым. И говоришь себе: «Где-

то там, живет цветок... - ... единственный, какого больше нет ни на одной из многих миллионов звезд...». «Да, странный народ – эти взрослые! Пустяки кажутся им важными, а главного они не видят» [8, с. 169, 176]. Вместо того, чтобы приводить в порядок свою планету, вычищать ее от сорных семян, выпалывать маленькие ростки вредных баобабов, заботиться о прекрасных цветах, взрослые ведут бессмысленные счета ненужных предметов, забывают голову цифрами, ведут бесполезные войны ради обладания другими людьми и «оскорбляют своей суетой и алчностью красоту закатов и восходов, полей и пещер. Нет, не так надо жить!» [8, 189].

Автор сказки верит, что люди могут жить по-другому, верит, что в каждом взрослом человеке остался еще ребенок. Он просто уснул, и все что нужно сделать – это разбудить его. В сказке этот призыв-намека чувствуется в посвящении Сент Экзюпери. Летчик, попадая в пустыню, остается наедине с самим собой, отдаленный от общественно-социальных реалий, от амбициозной морали вековых устоев: находясь в одиночестве, он заглядывает в глубь своей души и встречается со своим «Я», олицетворением которого явился Маленький принц. В каждом из нас есть взрослый и собственный ребенок. Взрослый, который находится внутри нас, очень похож на нас таких, какими мы являемся в жизни, ребенок – это олицетворение всего, чего мы должны достичь в духовном плане. Ребенок внутри нас учится делать свои первые шаги – только на другом уровне, уровне мистики, вера в Волшебников и в сказку открывает мир по-новому: слышатся голоса зверей и ручьев, песнь ветров и шепот цветов – все вокруг преобразуется, приобретает яркие необычные краски, которые проникая в душу, одухотворяют ее.

Антуан де Сент-Экзюпери предлагает построить диалог между Ребенком и

Взрослым и тогда первый научит Взрослого радости, ибо Взрослый не знает, что такое радость, потому что в обществе не учат радоваться и звонко смеяться, если это действительно весело. Радость не дозволена в мире взрослых. Создается лишь видимость ее. Но ведь наша душа – наш Ребенок, - знает, что такое радость. «У каждого человека свои звезды. Одним, кто странствует, они указывают путь. Для других это просто маленькие огоньки. Для ученых они – как задача, которую надо решить. Для моего дельца – они золото. Но для всех этих людей звезды – немые. А у тебя будут совсем особенные звезды... У тебя будут звезды, которые умеют смеяться!» [8, 201 с.].

Научитесь радоваться. Любите себя, но не оправдывайте свои плохие, отвратительные поступки. Любите ваше право быть, и тогда, соприкоснувшись с любой религией, любым учением, вы сможете решить для себя, что внутри этой философии «хорошо», что «плохо». И вы никогда не запутаетесь, потому что будете чувствовать силу своих собственных внутренних, идущих от сердца (сердца Ребенка), убеждений. И вы никогда не позволите ввести себя в заблуждение.

Но это не избавляет вас от вашей ответственности. Это только позволяет вам управлять жизнью, а не быть управляемым ею. И Маленький принц хорошо усвоил: «Люди забыли эту истину,- сказал Лис,- но ты не забывай: ты всегда в ответе за всех, кого приручил» [8, 193 с.].

Маленький принц смотрит на мир взрослых наивными детскими глазами и сквозь призму радужных красок своего мира, он видит всю искусственность, всю ненатуральность взрослых людей. То, к чему они стремятся, то, что имеет огромное значение в их жизни, не имеет смысла ни для кого, кроме них самих. Маленький принц не находит в мире взрослых ни понимания, ни смысла. Для него этот мир

абсолютно чужой. Единственное, что он ощущает – свое одиночество... И он покидает этот мир, не задумываясь. Он уходит к тем, кого он очень любит.

В повести Чингиза Айтматова «Белый пароход» (1970), написанной через четверть века с лишним, сходная проблематика. Мальчик не может войти в мир взрослых, которые его не принимают. Он пытается укрыться в мире фантазий от жестокости взрослых людей, которые его окружают. «У него было две сказки. Она своя, о которой никто не знал. Другая та, которую рассказывал дед. Потом не осталось ни одной. Об этом речь» [9, 343]. В этом мире фантазий у него есть друзья, с которыми он делится своими радостями и горестями, обидами и мечтами. Это каменные валуны, похожие на «верблюда», «волка», «танк». Пробегая мимо них, он никогда не забывает поприветствовать их, и всегда заботливо поглаживает своего любимого «верблюда». Он воображает себе друзей из неодушевленных предметов, потому что не может найти себе их в реальной жизни. И самые лучшие его друзья – это бинокль, который позволяет мальчику смотреть вдаль на белый пароход и портфель, которому он раскрыл свою сокровенную мечту.

Эта мечта – единственное в его жизни, что дает надежду маленькому мальчику, душа которого чувствует себя неуютно и одиноко в мире Орозкулов и Сейдахматов – пьяниц и лентяев, жалких негодяев и бессовестных подлецов. «А ведь где-то там, за озером Иссык-Куль живут совсем другие добрые люди, – думал мальчик» [9, 370 с.].

Те, кто приезжал из-за этого озера, из той недостижимой дали, – только они относились к нему хорошо. Простой солдат Кулубек относился к мальчику с братской заботой. И маленький герой мечтает о таком брате. Потому что за всю свою маленькую жизнь он еще не встречал такой

заботы и любви. Мальчик готов пойти на все, ради ласкового слова, ради доброго прикосновения теплой руки взрослого человека. Но остальные взрослые настолько ушли в свои проблемы, горюя и печалься о своих неудачах, что совсем не замечают семилетнего малыша, тоненького, хрупкого, с оттопыренными ушами, печальными добрыми глазами, чутким сердцем, любящей душой. Почему эти взрослые не замечают, что рядом с ними само Счастье, сама Доброта?! Орозкул страдает, оттого что бездетен; пьет и избивает жену, иногда плачет как ребенок. И вся его любовь, которую он мог бы подарить своим детям, утопает на дне бутылки. Ну, оглянись же, дядя Орозкул! Рядом с тобой живой мальчик, которому так нужна любовь и ласка. Или старуха... Постоянно обвинявшая деда Момуна за свою загубленную жизнь рядом с ним, этим простаком и «дурачком»; постоянно жалующаяся на то, что жизнь позволила остаться ей одной на всем белом свете: муж умер, сын погиб на фронте. Она не хочет оглянуться и увидеть ласкового мальчика, который смог бы скрасить ей жизнь и стать ей любимым внуком. Но нет! – он чужой!

Чужой! Мальчик чувствует себя чужим и никому не нужным, одиноким «сиротой при живых, бросивших его родителей. А потому он каждую минуту открывает свое большое невостребованное сердце мечте: «Он мечтал превратиться в рыбу... Раз – и он рыба... Он несется по быстрой реке вдоль большого красноглинистого обрыва через пороги, по буранам, мимо гор... Проплывает он по волнам иссык-кульским, с волны на волну, с волны на волну – и тут навстречу белый пароход... И тогда он скажет отцу своему, матросу. Здравствуй, папа, я твой сын. Я пришел к тебе» [9, 365 с.].

Это его радужная мечта – быть рядом с отцом. Отец для мальчика остается единственным человеком, который мог бы

по-настоящему его любить и заботиться о нем. И пусть у отца другая семья, но он ведь тоже его сын. Мальчик смотрит наивными глазами на мир взрослых, в котором живет его отец. Он верит, что там, в дали, за озером, на белом пароходе, все совсем иначе, все как в сказке. Он верит в эту сказку и ждет когда сбудется его мечта. Мальчик настолько вжился в своем мире грез, что вера его превращения крепнет изо дня в день. Он верит, что обязательно станет рыбой и уплывет отсюда, где никто его не замечает.

Но есть еще одна сказка в его жизни, которую рассказал ему дед. Это сказка о Рогатой матери-оленихе, спасшей двух сирот от смерти, проявившей заботу о них, отдавшей им всю свою любовь и ласку. Мальчику нравилась эта сказка, потому что она рассказывала ему о том, что ему так не хватало: о материнской любви и ласке – давая надежду на обретение семьи и для него. И вот однажды, окончательно разочаровавшись в этом жестоком мире, когда у него отняли одну из сказок, убив Рогатую мать-олениху, когда единственный взрослый человек, которому он верил и который заботился о нем – дед Момун – не защитил ее, мальчик уходит из взрослого мира, чтобы осуществить последнюю оставшуюся у него мечту: стать рыбой и уплыть к отцу. Он «спустился к реке. И ступил прямо в воду... Никто еще не знал, что мальчик уплыл рыбой по реке. На дворе раздавалась песня...» [9, 445 с.].

Трагизм судьбы маленького героя показаны Ч. Айтматовым с большой художественной силой, с поразительной глубиной. Писатель намеренно использует фольклор, который всегда непосредственно включается в быт и практическую жизнь человека. Фольклор вводится автором повести и для более тонкого восприятия мира мальчика, который живет сказкой. Героическая песнь кыргызского народа о самопожертвовании и любви

матери-оленихи является художественным приемом для связи с практической необходимостью сохранить память об историческом прошлом. Откликнуться на реальные деяния современников, ожесточившихся в мире технического прогресса. Используя фольклор, Ч. Айтматов поднимает проблему не прошлого, а настоящего и будущего. Рогатая мать-олениха спасла от смерти детей, которые впоследствии стали родоначальниками одного из родов великого народа. А взрослые должны спасти от одиночества и гибели мальчика, ибо он и есть их будущее, будущее их страны, их народа.

Но сказка гибнет на глазах мальчика, так верившего в возрождение Добра. Она повержена наземь и уничтожена топором. Гибнет сказка, а значит, гибнет надежда мальчика на лучшее, значит, погибает сам мальчик, ибо он и был – Надежда, Вера, Любовь.

Вывод

На страницах айтматовской повести мы читаем тот же призыв, что и у Антуана де Сент-Экзюпери. Это призыв к вниманию людей друг к другу, умению слушать другого. Это призыв к тому, чтобы каждая детская судьба не оставляла взрослых равнодушными. Но только дети понимают это, искренне и по-настоящему глубоко чувствуя Правду и Ложь, Любовь и Ненависть. Дети не умению говорить высокопарно, лживо и льстиво, как взрослые. Веруя в добро, в справедливость и в правду, они говорят языком сказки, языком природы, языком своей детской души, не тронутой честолюбием и эгоизмом.

Как и Маленький принц у Сент-Экзюпери, мальчик у Айтматова покидает мир взрослых, не найдя в нем ничего хорошего. Глазами этих детей мы видим наш мир не приукрашенным, со всей его жестокостью, алчностью, эгоизмом... Мы закрываем глаза на то, что нас не касается. Мы удаляемся друг от друга, углубляясь в

личные проблемы. А уйдя в свою пустую суетность, забываем о самом важном – о наших детях; не знаем, насколько мудра душа, находящаяся в маленьком тельце; не верим, что они знают больше и чувствуют тоньше, чем мы привыкли об этом думать.

Только чистый взгляд невинного ребенка дает возможность взрослым людям увидеть, что они творят, и только ради детей взрослые могут остановиться и подумать о том, что по-настоящему ценно: о любви, взаимопонимании, дружбе и

просто радости жизни. «Детская совесть в человеке – как зародыш в зерне, без зародыша зерно не прорастает. И что бы ни ждало нас на свете, правда пребудет вовеки, пока рождаются и умирают люди...» [9, 445 с.].

Никогда не нужно забывать о том, что дети – это живые кристаллы памяти, которые несут в себе все то, что мы в них вкладываем, и если мы хотим, чтобы наш мир был добрым и светлым, мы должны дать нашим детям любовь и заботу.

Литература

1. Локк, Дж. Мысли о воспитании / Дж. Локк ; перевод А. Басистова. – Москва, 1904. – URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/galag/10.php (дата обращения: 16.07.2025). – Текст : электронный.
2. Проблема взаимоотношений взрослых и детей в произведениях русских писателей 19 и 20 вв. – URL: <https://textarchive.ru/c-2168199.html> (дата обращения: 16.07.2025). – Текст : электронный.
3. Терминологический словарь-тезаурус по литературоведению : статьи на букву "К". – URL: <http://niv.ru/doc/dictionary/literary-terminology/fc/slovar-202.htm#zag-285> (дата обращения: 17.07.2025). – Текст : электронный.
4. Боровикова, Л. В. Мир взрослых и мир детства: тенденции развития взаимоотношений / Л. В. Боровикова // Человек и образование. – 2011. – № 1 (26). – С. 69-73.
5. Дольто, Ф. На стороне ребенка / Ф. Дольто ; перевод с французского Е. В. Баевской, О. В. Давтян. – Санкт-Петербург : Петербург - XXI век, 1997. – 232 с.
6. Медкова, М. Образ ребенка и детства в литературе XX века (феноменологический анализ детской литературной сказки) / М. Медкова. – URL: <http://polit.ru/article/2003/05/27> (дата обращения: 27.07.2025). – Текст : электронный.
7. О чем сказка "Маленький принц" А. де Сент-Экзюпери? – URL: <https://znaniya.com/task/48156248> (дата обращения: 15.09.2025). – Текст : электронный.
8. Сент-Экзюпери, А. де. Планета людей. Маленький принц : роман, сказка / А. де Сент-Экзюпери. – Фрунзе : Кыргызстан, 1976. – 208 с.
9. Айтматов, Ч. Избранное : роман, повести / Ч. Айтматов. – Фрунзе : Кыргызстан, 1983. – 592 с.