

УДК: 1.14.141.3. – 141.1.33

DOI 10.33514/1694-7851-2024-4/3-893-899

Нусупова С.Ч.

ага окутуучу

И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек ш.

lady.s@inbox.ru**Солтогулова М.У.**

ага окутуучу

И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек ш.

msoltogulova@mail.ru

КЫРГЫЗСТАНДЫН ТУРУКТУУ ӨНҮГҮҮСҮНҮН ФАКТОРУНУН АЙЫЛ-ЧАРБА СЕКТОРУНДАГЫ ЖАШЫЛ ЭКОНОМИКА КОНЦЕПЦИЯСЫНА ФИЛОСОФИЯЛЫК-ЭКОНОМИКАЛЫК ТАЛДОО

Аннотация: Макалада Кыргызстандын туруктуу өнүгүшүнүн негизги фактору катары агрардык сектордогу "жашыл экономика" концепциясына философиялык-экономикалык талдоо жүргүзүлөт.

Изилдөө заманбап экологиялык чакырыктар менен агроөнөр жай комплексинин салттуу экономикалык моделдеринин ортосундагы өз ара байланышты аныктоого, ошондой эле жашыл экономика принциптерин айыл чарбасын өнүктүрүүнүн Улуттук стратегиясына интеграциялоо потенциалын аныктоого багытталган. Теориялык талдоо агрардык сектордун атаандаштык артыкчылыктарын калыптандырууда жаратылыш ресурстарынын ролун кайра карап чыгууга мүмкүндүк берген экологиялык этика жана туруктуу өнүгүүгө экономикалык мамилелердин философиялык концепцияларынын синтезине негизделген.

Изилдөөнүн методологиялык базасы салыштырмалуу талдоону, системалуу мамилени жана ата мекендик жана чет өлкөлүк илимий булактардын маалыматтарынын синтезин камтыйт, бул Кыргызстандын өзгөчөлүгүнүн шарттарында жашыл экономика принциптерин киргизүүнүн келечегин жана чектөөлөрүн баалоого мүмкүндүк берет. Иштин практикалык мааниси экологиялык жүктү азайтууга жана айыл чарба өндүрүшүнүн туруктуулугун жогорулатууга багытталган агрардык саясатты адаптациялоо боюнча сунуштарды иштеп чыгууда турат.

Алынган жыйынтыктар философиялык-экономикалык анализди колдонуу экономикалык өсүш менен экологиялык жыргалчылыкты сактоонун ортосундагы тең салмактуулукту камсыз кылууга жөндөмдүү агрардык секторду өнүктүрүүнүн интеграцияланган моделин түзүүгө өбөлгө түзөрүн көрсөтүп турат. Жашыл экономика концепциясын киргизүү узак мөөнөттүү келечекте Кыргызстандын туруктуу өнүгүүсүнө өбөлгө түзүүчү келечектүү багыт катары каралат.

Негизги сөздөр: жашыл экономика, агрардык-индустриалдык мамлекет, жаратылыш ресурстары, туруктуу өнүгүү, менчиктин формалары.

Нусупова С.Ч.

старший преподаватель

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

г. Бишкек

lady.s@inbox.ru

Солтогулова М.У.

старший преподаватель

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

г. Бишкек

msoltogulova@mail.ru

ФИЛОСОФСКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОНЦЕПЦИИ ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КЫРГЫЗСТАНА

Аннотация: В статье проводится философско-экономический анализ концепции «зеленой экономики» в аграрном секторе как ключевого фактора устойчивого развития Кыргызстана.

Исследование направлено на выявление взаимосвязи между современными экологическими вызовами и традиционными экономическими моделями агропромышленного комплекса, а также на определение потенциала интеграции принципов зеленой экономики в национальную стратегию развития сельского хозяйства. Теоретический анализ базируется на синтезе философских концепций экологической этики и экономических подходов к устойчивому развитию, что позволяет переосмыслить роль природных ресурсов в формировании конкурентных преимуществ аграрного сектора.

Методологическая база исследования включает сравнительный анализ, системный подход и синтез данных отечественных и зарубежных научных источников, что позволяет оценить перспективы и ограничения внедрения принципов зеленой экономики в условиях специфики Кыргызстана. Практическая значимость работы заключается в разработке рекомендаций по адаптации аграрной политики, направленной на снижение экологической нагрузки и повышение устойчивости сельскохозяйственного производства.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что применение философско-экономического анализа способствует формированию интегрированной модели развития аграрного сектора, способной обеспечить баланс между экономическим ростом и сохранением экологического благополучия. Внедрение концепции зеленой экономики рассматривается как перспективное направление, способствующее устойчивому развитию Кыргызстана в долгосрочной перспективе.

Ключевые слова: зеленая экономика, аграрно-индустриальное государство, природные ресурсы, устойчивое развитие, формы собственности.

Nusupova S.Ch.

Senior Lecturer

Kyrgyz State University named after I. Arbaev

Bishkek c.

lady.s@inbox.ru

Soltogulova M.U.

Senior Lecturer

Kyrgyz State University named after I. Arbaev

Bishkek c.

PHILOSOPHICAL AND ECONOMIC ANALYSIS OF THE CONCEPT OF GREEN ECONOMY IN THE AGRICULTURAL SECTOR AS A FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF KYRGYZSTAN

Annotation: The article provides a philosophical and economic analysis of the concept of "green economy" in the agricultural sector as a key factor in the sustainable development of Kyrgyzstan. The research aims to identify the relationship between modern environmental challenges and traditional economic models of the agro-industrial complex, as well as to identify the potential for integrating green economy principles into the national agricultural development strategy. The theoretical analysis is based on the synthesis of philosophical concepts of environmental ethics and economic approaches to sustainable development, which makes it possible to rethink the role of natural resources in shaping the competitive advantages of the agricultural sector.

The methodological base of the research includes a comparative analysis, a systematic approach and a synthesis of data from domestic and foreign scientific sources, which allows us to assess the prospects and limitations of implementing the principles of the green economy in the context of the specifics of Kyrgyzstan. The practical significance of the work is

Key words: green economy, agrarian-industrial state, natural resources, sustainable development, forms of ownership.

Актуальность написания настоящего материала, по направлению «Наука и исследования», в рамках междисциплинарного изучения, с позиций философско-экономического анализа, модели «Зеленой экономики», применительно к аграрному хозяйству в Кыргызской Республике, затрагивает такие вызовы современного мира, как установление диалектической гармонии между производственным трудом, связанным, с одной стороны, с использованием водных и земельных ресурсов страны. Когда речь идет об экономике и обществе, как определяющем факторе возникновения экологической проблемы сохранения окружающей среды и самого живого вещества, следует рассматривать в контексте их взаимодействия с природой, а также сущности этих проблем, т.е. понятия должны быть раскрыты [9]. И с другой стороны, сохранением экологии природы, предполагающего формирования экологического и морального форм сознания, направленных на нравственное отношение аграрных производителей к использованию технических средств относительно обеспечения целостности и сохранности окружающей среды, как условия обеспечения устойчивого развития страны в условиях неоднозначной глобализации в мире.

Теоретической основой исследования является рассмотрение экономических и экологических проблем с позиции философского анализа экономических явлений и процессов, связанных с выбором модели «зеленого развития» в области аграрного сектора, применительно к Кыргызстану, как преимущественно аграрного государства, индустриальная форма хозяйствования которого проявляется лишь в горнодобывающей промышленности, что с неизбежностью оказывает самое губительное последствие на сохранность ледников и пастбищных угодий. Что прямым образом так же отражается и в особенностях развития различных форм хозяйства, в частности, в аграрном секторе страны. В связи с этим методологической стороной изучения данной проблемы, а именно философско-экономического анализа концепции зеленой экономики в сельском хозяйстве, направленного

на достижение устойчивого развития Кыргызской Республики в условиях глобализации, с вытекающими отсюда негативными последствиями в природных и социальных сферах, является применение теоретического похода философии экономики относительно следующих проблем. А именно на стыке смежных дисциплин, а именно философии и экономики (философии экономики) раскрыть онтологические стороны и свойства производственных отношений, связанных с выбором форм хозяйствования. А потому целью философии экономики является «введение в философское познание экономического бытия, создание целостного системного представления об экономическом бытии и специфике познания экономического бытия» [1]. В данном случае экономическим бытием выступает аграрный сектор, его определенные формы хозяйствования, как объект познания, рассматриваемый через призму экологических отношений, связанных с экономическим и философским анализом сущности, и функциональных сторон зеленой экономики. Которая, рассматриваемая в контексте вышеназванной темы исследования, представляет собой комплексную форму философско-экономического, морально-нравственного и собственно экологического решения проблемы минимизации технического воздействия производительных сил, с ее средствами производства и профессиональными навыками, и знаниями самих производителей, на окружающую среду.

Однако прежде чем освещать содержание модели зеленой экономики, применительно к сельскому хозяйству в Кыргызстане, первоначально необходимо раскрыть социально-экономическую природу самих форм организации сельских хозяйств в республике, в свою очередь, зависящих от господствующих в стране форм собственности. Так согласно Конституции КР, в Статья 15, отмечается, что «в равной степени признаются и защищаются частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности» [2]. Несомненно, что к «иным формам собственности» относятся коллективная (общая совместная, общая долевая) и собственность общественных объединений. Но доля общественных и коллективных форм сельского хозяйства в республике сведена до минимума, за исключением, например, непромышленного, общественного объединения «АгроЛид», функцией, которой, является в сфере аграрного сектора повышение возможностей членов агробизнеса по Центральной Азии через предоставление консультационных, образовательных и исследовательской-маркетинговых услуг. Эта компания «АгроЛид» известна, как «лидирующая консультационная компания в сфере сельского хозяйства, содействующая улучшению экономического положения участников агробизнеса через построение и развитие Цепи добавленной стоимости (ЦДС) согласно подходам зеленой экономики и адаптации, к изменению климата» [3].

Однако, в целом, в аграрном секторе Кыргызской Республики за последние пять-шесть лет, доля сельских хозяйств, основанных на таких формах общественной собственности, как коллективная (общая совместная, общая долевая), государственная, муниципальная и собственность общественных объединений, критически минимальна, число которых продолжает сокращаться. Так, если говорить о количестве действующих хозяйствующих субъектов сельского хозяйства республики за 2014-2018гг., то существенно преобладают мелкие сельские хозяйства, основанные на частной собственности. Так, государственные аграрные хозяйства, с их общественной собственностью, за вышеуказанные 5 лет существенно сократились и составили с 40 до 26 единиц. Коллективные хозяйства, в свою очередь, соответственно, с 513 до 427 единиц. И этот процесс свертывания и ликвидации государственных субъектов аграрного хозяйствования продолжают сокращаться. Однако из

года в год растет число разрозненных, с низким уровнем технической и финансовой базы, крестьянских (фермерских) хозяйств: с 287322 до 332909 единиц, и индивидуальных предпринимателей с 96996100549 до 106693 единиц [4]. При этом по статистике местных экспертов, «в настоящее время в Кыргызстане насчитывается более 300 тысяч мелких фермерских хозяйств, которые не в состоянии обеспечивать продовольственную безопасность страны в связи с их мелкотоварностью и трудностями самостоятельной закупки ими техники, семян и удобрений» [5]. Все это лишь свидетельствует о неспособности данных индивидуальных хозяйств, не имеющих

Если учитывать такой фактор, определяющий функционирование сельского хозяйства, являющегося важнейшей отраслью экономики страны, как обеспечение сельскохозяйственного производства высокими и передовыми средствами труда, что обуславливает создание агропромышленного комплекса, как материальной базы производителей. При одновременном финансировании на государственном уровне фермерских и иных видов аграрных хозяйств, деятельность которых непосредственно связана, не в последнюю очередь, с климатическими условиями, а именно нанесением природными катаклизмами урона выращиванию и своевременному сбору урожая, а также выращивания поголовья скота. То, в конечном счете, развитие сельскохозяйственной отрасли должно ориентироваться «на внедрения ресурсосберегающих технологий с одновременным повышением эффективности производства» [6]. Что будет способствовать обеспечению экологической защиты природы, растительного и животного мира. А также самого социума.

Это нашло отражение в КОНЦЕПЦИИ зеленой экономики в Кыргызской Республике, утвержденной постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 28 июня 2018 года. Однако в условиях экономической отсталости Кыргызстана, с его аграрно-индустриальной формой хозяйствования, когда промышленный комплекс применяется лишь в горнодобывающей отрасли экономики, с отсутствием других отраслей индустрии, связанными с развитием машиностроения, станкостроения и т.д., что предполагает превращение страны в сырьевой придаток мировых держав, инициатива развития зеленой экономики с закономерностью испытывает трудности и препятствия в условиях кыргызстанской действительности.

При этом, с ростом, в особенности за последние годы, массовой распродажи со стороны чиновников различных уровней власти зарубежным транснациональным фирмам и компаниям природных месторождений, причем такая тенденция существует на протяжении всех лет, со дня приобретения Кыргызстаном независимости и суверенитета, как следствие, увеличивается интенсивная эксплуатация природных ресурсов, в особенности, золота и урана. Что с неизбежностью приводит к накоплению в хвостохранилищах как пагубных для экологии природы и всего живого элементов урана, так и остатков различных радиоактивных горных пород, тяжелых металлов и цианида. Известно, что в «советское время разработка урана на территории Кыргызстана нанесла серьезный ущерб экологии страны. До сих пор на территории республики находятся 92 захоронения токсичных и радиоактивных веществ. Из них 36 расположены в городе Майлуу-Суу на юге страны» [7]. Говоря об экономической политике государства относительно приоритета ожидаемых финансовых прибылей, за счет добычи и продажи урана и других полезных ископаемых, над пагубными экологическими последствиями для неорганической и органической (живой) природы и самого народа Кыргызстана, наглядным примером тому является одно из признаний чиновников следующего характера. «Можно сказать, что открылся второй «Кумтор». Там [на Кызыл-Омполской

группе месторождений] есть около 10 месторождений. Мы получим более 2 млрд долларов чистой прибыли от одного только месторождения. В прошлом году чистая прибыль «Кумтора» составила более 300 млн долларов, и предприятие заплатило около 30 млрд сомов налогов (335,1 млн долларов). Если это месторождение заработает, оно также принесет пользу народу и государству» [7]. При этом ни слова не было сказано об неизбежных, мягко говоря, негативных моментах и последствиях проведения такого рода экономической кампании, связанных с добычей горнодобывающими корпорациями смертоносного урана. Таким образом, в вопросах осуществления модели зеленой экономики в Кыргызстане, на фоне того, что был отменен мораторий на добычу урана и тория, который был введен в 2019 году после скандала вокруг месторождения Кызыл-Омпол. И, в частности, Министерство природных ресурсов выступило инициатором данного законопроекта, обосновывая это необходимостью в иных источниках обосновывает это необходимостью в иных источниках дохода, а именно в добыче и экспорте полезных ископаемых, в частности, урана. Несмотря на то, что «опасность представляют продукты распада урана — радий и радон. При извлечении урана основная радиоактивность остаётся на месте залегания руды. Вместе с тем, при добыче и переработке образуются отвалы пустой породы и хвосты обогащения, которые требуют к себе повышенного внимания» [8]. Вот он наглядный пример, когда экономические интересы чиновничества и бизнесменов превалируют над экологическим сознанием и экологической моралью, призванных духовно регулировать рациональное и безопасное влияние производственных процессов на экологию естественной и социальной природы. Когда политическая и экономическая элита на словах признает и ратует за проведение на государственном уровне экологической и экономической политики, направленных на реализацию принципов и норм зеленой экономики и, в частности, в сфере аграрного хозяйствования страны, с учетом того, что при осуществлении тотальной формы добычи урана, с неизбежностью возникают губительные последствия. А именно, когда «загрязняя — часто навсегда — общественные земли и драгоценную воду, ... загрязнители от добычи урана могут загрязнять водные экосистемы в течение сотен лет, угрожая сообществам, рыбам и диким животным ниже по течению. Даже небольшие количества некоторых загрязняющих веществ могут отравить рыбу, накапливаться в пищевой цепи и вызывать уродства и проблемы с размножением у водных видов» [10].

Однако в «КОНЦЕПЦИИ зеленой экономики в Кыргызской Республике», несмотря на катастрофические последствия тотальной распродажи зарубежным компаниям горнорудных месторождений, с вытекающими отсюда авариями, на примере, цианида в Кумторе и теперь, ожидаемых бедствий для экологии окружающей среды и угрозы здоровью и жизни самих людей в урановых рудниках, в заглавии «Текущее состояние окружающей среды и здоровья граждан Кыргызстана», авторы модели "Кыргызстан - страна зеленой экономики" как ни в чем не бывало пишут следующее. «В годы после обретения независимости из-за остановки крупных промышленных предприятий, горно-обогатительных комбинатов и прочих источников вредных загрязнений и выбросов экологическая обстановка в республике несколько улучшилась. Несмотря на это, в результате появления в стране новых источников эмиссий вредных веществ в окружающую среду, вновь усугубились проблемы влияния загрязнения воздуха, ухудшения состояния водных ресурсов и ненадлежащего управления отходами на здоровье людей и общую экологическую обстановку» [10]. Почему-то упоминая в данной Концепции факт «появления в стране новых источников эмиссий вредных веществ в окружающую среду», совершенно умалчивается, что речь здесь должна

идти, в первую очередь, о таких горнодобывающих компаниях, как ОсОО "Разрез Мин Куш"; ОсОО "Пандж-Шер"; ОсОО «Меридиан Голд»; ОсОО «Кен Компани»; ОсОО «Комур-Кен»; ОсОО «Сантана»; ЗАО «Кумтор Голд Компани»; ОсОО «Торс»; ОсОО «Кварц Компани»; ОсОО "Пэрити-Коал"; ОсОО "Андаш Майнин Компани"; ОсОО «Евро-Ворота» и т. д, число которых достигает более 60-ти единиц. И в дальнейшем этот список будет только расширяться. На фоне этого авторы экологической Концепции зеленой экономики хоть и одной строкой, но вынуждены признать, что в «настоящее время также остро стоят вопросы "экологизации" разработки, добычи и переработки природных ресурсов и ископаемых», при этом цинично сваливая всю вину на «снижения воздействия на окружающую среду старых горно-обогатительных комбинатов» [10].

Вместо того чтобы создавать на местах укрупненные, коллективные сельские хозяйства, типа кооперативных объединений, на основе именно общественной собственности, когда не только производителем, но и собственником на средства производства, а значит и на конечную произведенную продукцию, являлся бы сам трудовой коллектив. Именно он, состоящий из самих сельских работников и членов администрации, избранных из их числа данного кооперативного аграрного хозяйства, реализует на рынке коллективно произведенную продукцию и участвует в распределении, и получении материальных и финансовых прибылей в виде заработной платы и иных форм материального вознаграждения.

Таким образом, в слаборазвитых странах третьего мира, к числу которых относится и Кыргызстан, в виду отсутствия в стране индустриальных отраслей и преобладание аграрного хозяйствования, реализация модели зеленой экономики, как условие обеспечения устойчивого развития страны, с неизбежностью сталкивается с проблемой получения стабильных доходов за счет чрезмерного истощения природного капитала, когда природные ресурсы и экосистемы жертвуются ради текущего экономического достатка.

Список использованной литературы:

1. Предеина. М.Ю. Философия экономики: учебное пособие. [Текст]. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2013. – 178 с.
2. КОНСТИТУЦИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://www.gov.kg/ru/p/constitution#:~:text=>
3. АгроЛид | Поставщики услуг при экспорте. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА. Особенности и перспективы развития сельского хозяйства Кыргызской Республики. БИШКЕК – 2020. – 24 с.
4. Мукамбаева И. Фермерство, как фактор развития сельского хозяйства в Кыргызстане. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://www.avekon.org/papers/505.pdf>
5. Развитие сельского хозяйства в Кыргызстане: партнерство, инновация и устойчивость. 03.2023. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://agro.gov.kg/ru/9246/>
6. Абдуллаева А. «Возвращение урана» в Кыргызстане: угроза для экологии или курс на экономику? 2.04. 2024. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://cabar.asia/ru/vozvrashhenie-urana-v-kyrgyzstane-ugroza-dlya-ekologii-ili-kurs-na-ekonomiku#:~:text=>
7. Уран и экология – Атомредметзолото. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://www.google.com/search?q=>
8. УРАН. ПРОБЛЕМА. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://www.biologicaldiversity.org/programs/public_land/energy/dirty_energy_development/uranium/index.html

9. Нусупова, С. Ч. Экономикалык философиянын контекстиндеги жаратылыш экология маселелери / С. Ч. Нусупова, А. А. Акматова, М. У. Солтогулова // И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университетинин Жарчысы. – 2024. – No. 1. – P. 308-317. – DOI 10.33514/1694-7851-2024-1-308-317. – EDN YDXKYW.
10. КОНЦЕПЦИЯ зеленой экономики в Кыргызской Республике "Кыргызстан - страна зеленой экономики" от 28 июня 2018 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/83126/edition/891192/ru>

**Рецензент: доктор филологических наук, профессор Амердинова М.М.
КНУ им. Ж. Баласагына**