210-218

УДК: 340.114.5

Акматова Дамира Абдыкалыковна
ф.и.к., доцент, Ошский государственный университет
dakmatova@oshsu.kg

Акматова Дамира Абдыкалыковна
к.ф.н., доцент, Ош мамлекеттик университети
dakmatova@oshsu.kg

Akmatova Damira Abdykalykovna
Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Osh State University
dakmatova@oshsu.kg

Сулайманов Жоомарт Мурзаевич
ф.и.к., доцент, Ошский государственный университет
sulaimanov@mail.ru

Сулайманов Жоомарт Мурзаевич
к.ф.н., доцент, Ош мамлекеттик университети
sulaimanov@mail.ru

Sulaimanov Zhoomart Murzaevich
Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Osh State University
sulaimanov@mail.ru

О ПРОБЛЕМАХ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

АЗЫРКЫ ГЛОБАЛДАШУУ ШАРТЫНДА КЫРГЫЗСТАНДАГЫ УКУКТУК АҢ-СЕЗИМДИ ӨНҮКТҮРҮҮНҮН КӨЙГӨЙЛӨРҮ ТУУРАЛУУ

ON THE PROBLEMS OF FORMATION OF LEGAL CONSCIOUSNESS IN KYR-GYZSTAN IN MODERN CONDITIONS OF GLOBALIZATION

О ПРОБЛЕМАХ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Аннотация

Актуальность. Современный процесс глобализации характеризуется тем, что многие страны в мире перешли к фазе развития, определяемого в научной литературе как информационное общество, для которого характерно, в частности, существенное увеличение роли информации, знаний и информационных технологий в жизни как каждой отдельно взятой личности, так и общества целом. Собственно, знания, являющиеся одной из форм, разновидностей информации, обеспечивают как беспрецедентно стремительное развитие как современных технологий, так и лавинообразный рост информационных потоков, благодаря которым мир изменяется с такой скоростью, что сознание, в том числе правовое, зачастую просто не успевает адаптироваться к быстро меняющейся реальности, что неизбежно создает множество трудноразрешимых проблем, связанных с трансформацией правового сознания. В данной статье выявляется и анализируется ряд противоречий и проблем, обусловленных процессом глобализации и связанных с изменениями правового сознания.

Ключевые слова: глобализация, правовое сознания, правовая культура, трансформация правового сознания, информационное общество, информация.

Азыркы глобалдашуу шартында Кыргызстандагы укуктук аң-сезимди өнүктүрүүнүн көйгөйлөрү тууралуу

Аннотация

Маанилүүлүк. Заманбап ааламдашуу процесси дүйнөнүн көптөгөн өлкөлөрү илимий адабияттарда маалыматтык коом катары аныкталган өнүгүү фазасына өткөнү, атап айтканда, ар бир адам-дын да, бүтүндөй коомдун да жашоосунда маалыматтын, билимдин жана маалыматтык технологиялардын ролунун олуттуу өсүшү менен мүнөздөлөт. Чындыгында маалыматтын формаларынын, түрлөрүнүн бири болгон билим заманбап технологиялардын болуп көрбөгөндөй тез өнүгүшүн да, маалымат агымынын көчкү сыяктуу өсүшүн да камсыз-дайт, анын аркасында дүйнө ушунчалык тездик менен өзгөрүп жаткандыктан, аң-сезимдин, анын ичинде укуктук аң-сезимдин да тез өзгөрүп жаткан реалдуулукка ыңгай-лашууга убактысы жок болуп калат, бул аң-сезимдин сөзсүз түрдө өзгөрүшү менен байла-нышкан көптөгөн укуктук көйгөйлөрдү жаратат. Бул макалада ааламдашуу процессинен келип чыккан жана укуктук аң-сезимдин өзгөрүшүнө байланыштуу бир катар карама-каршылыктар жана көйгөйлөр аныкталган жана талданат.

Ачкыч сөздөр: ааламдашуу, укуктук аң-сезим, укуктук маданият, укуктук аң-сезимдин трансформаци-ясы, маалыматтык коом, маалымат.

On the problems of formation of legal consciousness in Kyrgyzstan in modern conditions of globalization

Abstract

Relevance. The modern process of globalization is characterized by the fact that many countries in the world have moved to a phase of development, defined in scientific literature as an information society, which is characterized, in particular, by a significant increase in the role of information, knowledge and information technology in the life of each individual and society as a whole. Ac-tually, knowledge, which is one of the forms and varieties of information, provides both the un-precedented rapid development of modern technologies and the avalanche-like growth of infor-mation flows, thanks to which the world is changing at such a rate that consciousness, including legal consciousness, often simply does not have time to adapt to a rapidly changing reality, which inevitably creates many intractable problems. related to the transformation of legal consciousness. This article identifies and analyzes a number of contradictions and problems caused by the pro-cess of globalization and related to changes in legal consciousness.

Keywords: globalization, legal consciousness, legal culture, transformation of legal consciousness, infor-mation society, information.

Введение

Еще сравнительно недавно многие специалисты в Кыргызстане, как и во многих постсоветских республиках, – правоведы и представители других гуманитарных дисциплин, в том числе философы, – не испытывали особых сомнений относительно того, в каком направлении и как приблизительно будет или по крайней мере должно в дальнейшем развиваться правовое сознание граждан Кыргызстане в условиях современного процесса глобализации. Подразумевалась в первую очередь политическая, технологическая и, если угодно, духовная реальность, в которой должно было происходить его эволюция, и перспектива. Так, с учетом информационно-технологического лидерства Запада, господствовавшего в глобальном информационном пространстве, констатировалось и, по сути, утверждалось, что воздействие интернета «на правовую культуру личности проявляется в изменениях в характеристиках современной демократии. В информационном обществе любой человек де-факто имеет возможность путем использования интернет-технологии самостоятельно выстраивать приватную организационно-управленческую политику… в информационном обществе существенную, если не решающую, роль начинает играть нестатусная демократия – «нанодемократия»: демократия индивидов, а не традиционная демократия организаций» (Лебедева, 2004, с. 88).

В настоящее время, когда, с одной стороны, безусловное технологическое и информационное доминирование Запада серьезно поколеблено, а с другой – сами информационные технологии развиваются так стремительно и неконтролируемо, что любая форма сознания, в том числе, конечно, и правовая просто не успевает адаптироваться под быстро изменяющуюся цифровую реальность, специалисты стали намного осторожнее в своих оценках и прогнозах, указывая на то, что «информационная эпоха ставит человека перед вызовами, на которые он далеко не всегда готов ответить и которые не всегда возможно даже расслышать на фоне восторгов по поводу наступающего “электронного рая”» (Информационная эпоха, 2010, с. 11; Акматова и др., 2024).

Объемы вырабатываемой человечеством информации возрастают с такой стремительностью, что данное явление получило в научной литературе название «информационный взрыв», представляющий собой лавинообразный, осуществляемый сообразно экспоненциальной функции рост объема различного рода информации в масштабах всей планеты. Так, если в 2002 году человечеством было выработано информации $18 \cdot 10^{18}$ байт, то в течение 5 предшествующих лет было ее было произведено больше, чем за всю предыдущую историю, при этом ее объем увеличивается в среднем ежегодно на 30 %.[1] То есть и без того значительный объем информации возрастает в 2 раза в течение 3–4 лет.

При том, что увеличение информации можно и следует считать, в целом, положительным явлением и тенденцией, поскольку ее рост обусловлен бурным развитием современных технологий и возрастанием объема знаний, вырабатываемых и накопляемых человечеством, тем не менее столь бурный ее рост значительно, как показывает практика, опережает способность человеческого сознания адаптироваться к преобразуемой им же самим информационной реальности. Ему все сложнее ориентироваться в потоке информации, встраиваться в нее.

Каждый индивидуум, постоянно находясь в огромных потоках информации и вступая в контакт с прочими участниками общественно-политических отношений, неизбежно входит в

[1] https://ru.wikipedia.org/wiki/Информационный_взрыв (дата использования: 25.11. 2025)

правовое пространство, в котором также вращается в значительных объемах информация правового свойства или имеющая отношение к праву, от которой его психика начинает защищаться, отвергая часть этой информации ввиду ее сложности либо ее нежелательности. Человек не может выйти за пределы правового пространства и перестать действовать в правовом поле, но его реакция на постоянно возрастающий объем информации правового характера может быть резко негативным и отвергающим все, что связанно с правом.

Каждое отдельный индивид и, соответственно, отдельное сознание не способно уже осознать в полной мере глобальные процессы и их последствия, по этой причине создаются, как отмечают специалисты, все необходимые предпосылки для того, чтобы сформировать коллективное, надиндивидуальное сознание (Делягин, 2008, с. 76), что побуждает и вынуждает каждую отдельную личность в меру своих способностей вписываться в глобальные тенденции, при этом помимо прочего неизбежно подвергается преобразованию ее правовое сознание, так как, находясь в глобальном информационном пространстве, личность, знакомясь с новыми нормами, правилами поведения, принципами сосуществования, взаимодействуя, общаясь с представителями других стран и культур, должен усвоить и принять в качестве руководства к действию и собственного поведения в новой для нее культурно-ментальной среде.

Такую среду достаточно полно с сущностной точки зрения описал еще в начале текущего века российский политолог В.Б. Кувалдин, который писал: «Информационная революция… коренным образом преобразует человеческое бытие. Она сжимает и пространство, открывает границы, позволяет устанавливать контакты в любой точке земного шара. Она превращает индивидов в граждан мира. ... Пространство частной и публичной жизни обретает третье измерение, меняющее привычную систему координат. Из плоского оно становится сферическим… Мир без границ, где утрачивают былое значение территории и расстояния, начинает обретать реальные очертания. В новом социальном пространстве время ускоряет свой бег. ... Процесс социального взаимодействия интенсифицируется, приобретает невиданную ранее динамику. Пространство общественного бытия уплотняется и перемешивается, становясь более однородным» (Кувалдин, 2000, с. 31).

Очевидно, что упомянутое в цитате пространство общественного бытия еще достаточно далеко от однородности. Однако тенденция обретения им однородности не только существует, но и буквально с каждым годом она становится все более явственнее и постоянно ускоряется.

Если вести отсчет трансформации правового сознания с начала XXI века, то к настоящему времени конкретно для Кыргызстана воздействие данного пространства на правосознание граждан выражается, в частности, в том, что многие наши граждане, в основном это, конечно, молодые люди, получили или получают образование либо намерены получить его за пределами республики, что, конечно, стало возможным благодаря в том числе соответствующему информационному обеспечению, общению через интернет. Таким образом, процесс который начался в Кыргызстане два-три десятилетия назад, когда Кыргызстан через глобальное информационное пространство был реально вовлечен в глобальные процессы.

Процесс формирования демократического режима в Кыргызстане, как и во многих постсоветских республик, происходил в условиях глубокого, длительного и тяжелого системного кризиса, вызванного целым комплексом причин. Особенно не вдаваясь в эти причины, укажем на то, что трудности формирования новых демократических институтов, связанные с отсутствием необходимого опыта, сложной экономической ситуацией,

несправедливым перераспределением благ, обеднением значительной части населения, отказом государства от патерналистской политики, формированием нового класса предпринимателей, коммерсантов и т.д., имели своим следствием разочарование большой части общества в новом порядке, негативно повлиявшим на их правовое сознание, которое стало склоняться в сторону правового нигилизма. Нечто подобное произошло и в других постсоветских государствах, в которых осуществлялись аналогичные реформы и где правовой нигилизм стал довольно распространенным явлением. При этом он состоял из трех основных компонентов, первый из которых – внутреннее понимание (персонально мотивированное) или признание (интуитивно либо подтвержденное на собственном опыте) несостоятельности права (его конкретны норм, институтов и отраслей) как объективной ценности; второй – индивидуальное отношение к праву либо позиция (активная или пассивная), основанная на оценке права и находящаяся в зависимости от уровня и характера развития личности, ее конкретных качеств, и выступающая в качестве поведенческого стимула; и, наконец, третий компонент – мотивированное (правомерное либо, напротив, неправомерное) поведение лица, направленное на достижение поставленной им цели наиболее выгодным для него путем (Сафонов, 2004, с. 66).

Ясно, что массовый правовой нигилизм в Кыргызстане был естественной реакцией населения страны и следствием множества негативных последствий проводимых в стране реформ, от которых, однако, было невозможно отказаться, поскольку их необходимость была продиктована не только внутренними потребностями в них, но и внешними обстоятельствами, глобальными процессами, в которые был втянут Кыргызстан и был обязан вписаться в них успешным образом.

Правосознание на деле представляет собой совокупность определенного рода идей, взглядов, чувств и оценок, отражающих отношение людей к праву, законности и явлениям правового порядка, а кроме того, то, каким образом осознается правовая реальность, воспринимая ими в чувственных и мыслительных образах (Блясова, 2023, с. 124).

Поскольку восприятие реальности, в том числе правовой, носит индивидуальный характер, то правосознание выражается в субъективной оценке индивидом правовой действительности и в любом случае является результатом длительных процессов и событий, происходящих в течение всей его жизни и сопровождающихся переосмыслением и переоценкой как правовой реальности, так и собственных представлений о ней. При этом изменения правосознания наиболее часто, ввиду его недостаточной сформированности, происходят у такой социально-возрастной группы, как молодежь, причем независимо от того, в какой именно стране она проживает. Данное утверждение касается только частоты изменений, но не их характера и последствий.

На формирование правосознания влияет множество факторов, среди которых основным была и остается социальная среда или, другими словами, то, что окружает индивида в его повседневной жизни. Можно также назвать такой важный фактор, как правовое воспитание (Горылев, Надыгина, 2020, с. 31), которое, тем не менее, играет второстепенную роль по отношению с социальной среде, пространству общественного и личного бытия. Однако, как мы раньше обратили внимание, это пространство в пределах планеты подчинено постоянно усиливающейся тенденции, заключающейся в том, что это пространство «уплотняется и перемешивается, становясь более однородным». И особую роль при этом играет интернет в связи с его особым статусом, открытостью, популярностью, востребованностью, и особенно в молодежной среде, а также по причине глобального охвата территорий и событий,

оперативностью передачи информации, доступностью, обширностью и разнообразием последней и т.д.

Все эти указанные преимущества интернета перед другими формами СМИ и прочие его свойства позволяют ему не только претендовать на роль новой с технической точки зрения виртуальной социальной среды, но и в силу интенсивности, величины воздействия и удобства получения разнообразнейшей информации, находящейся в сети, но и на то, что эта среда может стать со временем, и в первую очередь для молодых людей, основной в формировании их сознания, и не в последнюю очередь правосознания. При этом традиционные способы и механизмы, ранее формировавшие правовую культуру молодых людей и осуществлявшиеся в виде передачи от старшего поколения молодому определенных знаний и опыта от старшего поколения к младшему в пределах семейного и государственного воспитания, «вытесняются и замещаются современными информационными технологиями, среди которых наиболее значимую роль играет интернет» (Болжеларская, 2022, с. 276; Оморова, Исакова, 2026, с. 130-131).

Если в обыденной, повседневной реальной жизни, то есть такой, которая происходит здесь и сейчас, каждая личность имеет с достаточно ограниченным числом людей, непосредственно окружающим его, то в виртуальной действительности, существующей в глобальной информационной сети, количество и качество людей, с которыми можно вступить в общение, ограничено только личным временем, которым располагает индивид, и при этом он не несет никакой ответственности перед кем-либо в сети, если он не сталкивался с ним в реальной жизни, у него нет никаких обязательств перед лицом, вступившим с ним в контакт, и последствия общения безболезненны для него. Он волен прервать отношения в любой момент. Как указывают российские исследователи Д.А. Казарова Э.М. Дымов, «обширная система виртуальных взаимодействий, оказывая значительное влияние на сознание индивида, способствует формированию желаемых “привлекательных” поведенческих установок, зачастую несовместимых с реальными условиями социально правовой действительности» (Казарова, Дымов, 2024, с. 642).

Помимо отсутствия у молодых людей необходимого жизненного опыта и знаний на их поведение и мировоззрение оказывает заметное влияние характерный для их возраста психофизический склад, связанный с их естественной склонностью к несколько иррациональному, чувственному восприятию действительности, что в свою очередь придает неустойчивость их правосознанию, которое часто податливо, как показывает опыт, информации антисоциального и криминального характера, в изобилии содержащейся в интернете, главным образом в неконтролируемом доступе.

Таким образом, правовое сознание, как и правовая культура, у молодых людей, будучи еще не сформированным, подвергается деформации или во всяком случае может быть подвергнута ей через интернет, который может погрузить их в иную, чем окружающая, реальность, способствует формированию у них правового нигилизма, который в свою очередь является фактором подрыва политической стабильно и нормального развития общества.

С другой стороны, все зависит, естественно, от того, каким именно образом и с какой целью используется информация, полученная через электронную сеть. При наличии соответствующих методик, педагогов или тех, кто может взять на себя их роль, информация может способствовать накоплению положительных правовых знаний у молодых людей, на чем настаивают многие специалисты (Горылев, Надыгина, 2020, с. 32). Из сказанного следует, что проблема состоит не с собственно в интернете, поскольку он представляет собой

определенную емкость, наполненную значительной по объему и разнообразию информацией, а в тех, кто по политическим или иным соображениям и с определенными целями воздействует на молодые и неокрепшие умы, направляя их развитие в нужном ему направлении. Однако следует иметь в виду, что какими бы отрицательными не были последствия воздействия интернета, от него и свободного доступа к нему не следует, да и невозможно отказаться, беря во внимание оснащенность населения, в том числе Кыргызстана, компьютерной техникой и средствами мобильной связи. К тому же не следует снимать со счетов массу положительных граней глобального информационного пространства.

Тем не менее всегда необходимо учитывать то, что интернет в современном мире уже стал одним из существенных факторов, активно формирующих сознание людей, и не в последнюю очередь правосознание, наталкивающееся в современном мире, для которого характерны, как и предшествующие времена, противостояние и противоборство различных государств и народов, на множество проблем, барьеров и способов воздействия, которые использовались еще задолго до цифровизации. Например:

– различные манипулятивные технологии, примявшиеся через средства массовой информации, главным образом в политических целях;

– формирование стереотипного мышления, в том числе в правовых вопросах, у людей, удобного для управления ими;

– избирательность в подборе информации с учетом субъективного характера ее восприятия, используя упрощенную подачу и восприятие, понимание, подлаживание, адаптацию под личные потребности и обстоятельства, расположенность к наиболее востребованным у публики информационным ресурсами и др.;

– поверхностная трактовка норм права и пр. (Болжеларская, 2022, с. 276).

Если сравнительно недавно – три-четыре десятилетия назад – правовое сознание населения в любом государстве почти полностью формировалось в пределах собственной национальной культуры и права, то в условиях глобального информационного пространства, где не существует границ, правовая культура, в отличие от права, фактически перестает быть национальной или, вернее будет сказать, обрастает множеством инородных элементов, что, естественно, серьезно усложняет правовое воспитание, которое традиционно является основным фактором и инструментом формирования и изменения правосознания общества, и в первую очередь у молодежи. В условиях стремительно изменяющегося мира неизбежно преобразуются всего его составляющие, включая правовую культуру и реальность, и, чтобы наилучшим образом ориентироваться в нем, необходимо пополнять свои правовые знания, особенно в вопросах, связанных с личными правами, свободами и обязанностями. И, как показывает практика, для молодых людей наиболее интересующими их проблемами в правовой сфере права являются вопросы осуществления прав и свобод и выполнения ими отдельных, оговоренных в праве обязанностей, а также вопросы, связанные с применением мер юридической ответственности, предоставления и получения социальных гарантий, предусмотренных законом.

Однако – вследствие отсутствия методик, системного подхода, достаточных правовых знаний, спонтанного характера обращения к источникам информации, ориентации на текущие интересы и ситуацию и т.д. – правосознание молодежи формируется непоследовательно, бессистемно и фрагментарно, что зачастую приводит к тому, что интересы начинают превалировать над объективной и точной оценкой реального положения дел и в итоге к необоснованному разочарованию в юридической действительности. Полученные

самостоятельно через сеть информация и знания не являются, конечно, полноценными и эффективными знаниями, способными привести к поставленной цели или ожидаемому результату, а, напротив, к прямо противоположному, что в итоге приводит к деформации представлений и понимания правовых фактов и процессов. Однако знания, полученные таким образом, какого качества они не были бы, имея наглядный характер, прочно усваиваются в связи с оперативностью обработки и представления данных и легкой доступностью интерактивных информационных ресурсов (Лунева, 2022, с. 56).

Таким образом, на современном этапе глобализации одну из основных ролей в формировании правовой культуры и сознания, как и сознания в целом, будучи основой информационного общества, играют информационно-коммуникативные технологии и средства, разрушая границы национальной правовой культуры и формируя параллельно глобальную правовую культуру, существенно усложняя ее по сравнению с первой и таким образом оказывая влияние на процесс формирования правового сознания любого общества.

Поскольку информационные технологии и коммуникационные системы развиваются чрезвычайно интенсивно, быстрее, чем любые другие технологии и системы, то, естественно, и без того значительный существующий на сегодняшний день дисбаланс между правовым воспитанием и правовой действительностью будет, по всей видимости, со временем только увеличиваться в связи усилением воздействия на правовое сознание интернета, который, как показывает опыт, востребован главным образом там, где он удовлетворяет гедонистические потребности и вкусы, а также прагматические интересы людей, главным образом молодежи, которая, как известно, из всех возрастных групп часто пребывает в сети. Не подкрепленный опытом прагматизм, обусловленный, скорее, желанием получить желаемое как можно быстрее, чем рациональностью, наряду с гедонистическими наклонностями, обусловленными, как правило, хорошим здоровьем и естественным стремлением получить удовольствие от жизни, в состоянии привести к определенной деформации правового сознания, которое находится на стадии формирования.

Все вышеуказанные противоречия образуют в совокупности причинно-следственную структуру, способную привести к кризиса правового сознания у многих молодых людей. И для того, чтобы не допустить такого кризиса либо преодолеть его, если он наступает, нужно, как считают специалисты, разработать соответствующую методологию в системе правового воспитания и правового просвещения, необходимая для формирования у молодых людей навыков и умения должным образом, как этого требует общество и закон, использовать полученную из сети информацию и усваивать правовые ценности и ориентации.

Список использованных источников

1. Акматова, Д., Асанахунова, З., Бабакулова, Р. (2024). Философское осмысление соотношения менталитета и правового сознания. *Вестник Ошского государственного университета,* (3), 47–55. https://doi.org/10.52754/16948610_2024_3_5
2. Блясова, И.Ю. (2023). Влияние средств массовой информации на формирование правосознания подростков. *Человек: преступление и наказание,* №2(81), 124–127.
3. Бойко, Т.С. (2021). Влияние Интернета на правосознание молодежи. *Актуальные вопросы в научной работе и образовательной деятельности: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции.* Ч. 2, сс. 22–23. Липецк.

4. Болжеларская, К.Н. (2022). Правосознание в условиях цифровизации общества. Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию, 1(5), 274–279.
5. Горылев, А.И., Надыгина, Е.В. (2020). Влияние информационных технологий на функции правосознания. *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия «Право»,* 1(9), 30–38.
6. Делягин, М.Г. (2008). *Драйв человечества. Глобализация и мировой кризис.* Москва: Вече.
7. *Информационная эпоха: вызовы человеку.* (2010). Под ред. И. Ю. Алексеевой и А. Ю. Сидорова. Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН).
8. Казарова, Д.А., Дымов, Э.М. (2024). Влияние интернета на развитие правосознания молодежи в России. *Вестник науки,* 12(81), Т. 3, 639–646.
9. Кувалдин, В.Б. (2000). Глобализация – светлое будущее человечества? *НГ-сценарии,* 9, 11 октября, 11–35.
10. Лебедева, Н.Н. (2004). Влияние интернета на взаимоотношения государства и общества. *Государство и право,* 10, 84–91.
11. Лунева, Е.В., Фомичев, К.А. (2022). *Молодежь в информационном обществе.* Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та.
12. Оморова, Г.С., Исакова, А. (2026). Имущественные отношения с позиций гражданского и семейного права Кыргызской Республики. *Открытый журнал евразийских исследований,* 3, 129-136. https://doi.org/10.65469/eijournal.2026.3
13. Сафонов, В.Г. (2004). Понятие правового нигилизма. *Государство и право,* 12, 65–69.

Интернет ресурс

14. *Информационный взрыв* – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Информационный_взрыв (дата использования: 25.11. 2025)